

Oświadczenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w procesie świadczenia usługi doradztwa inwestycyjnego w ING Banku Śląskim S.A.

Podstawa prawna: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Rozporządzenie SFDR).

Zgodnie z Rozporządzeniem SFDR, ING Bank Śląski S.A. realizuje obowiązek zwiększenia przejrzystości sposobu, w jaki uwzględnia ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie świadczenia usługi doradztwa inwestycyjnego.

Zrównoważony rozwój jest kluczowym elementem strategii Grupy ING. Jako instytucja finansowa odgrywamy istotną rolę we wspieraniu zmian. Robimy to przez finansowanie oraz dzielenie się wiedzą i świadomością. Zarządzamy nie tylko własnym, bezpośrednim i pośrednim wpływem, ale też pomagamy naszym klientom wykorzystać szanse i radzić sobie z ryzykiem, jakie stwarzają wyzwania środowiskowe i społeczne.

Oświadczenie ING Banku Śląskiego S.A. dotyczące wprowadzania do naszej działalności ryzyk dla zrównoważonego rozwoju (Art. 3 SFDR)

Usługę doradztwa inwestycyjnego świadczymy wyłącznie w zakresie funduszy inwestycyjnych otwartych (FIO), które mamy w swojej ofercie. Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych (TFI) dywersyfikują portfel funduszy przez uwzględnienie różnego rodzaju aktywów, takich jak akcje czy obligacje. Analiza i dobór konkretnych aktywów do funduszu odbywa się w oparciu o czynniki finansowe, ale również coraz częściej jest poszerzana o kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Posiadamy strategię w zakresie uwzględniania ryzyk dla zrównoważonego rozwoju w procesie świadczenia usługi doradztwa.

Ryzyko dla zrównoważonego rozwoju oznacza sytuację lub warunki środowiskowe („E”), społeczne („S”), związane z zarządzaniem („G”) (łącznie „ESG”), które – jeśli wystąpią - mogłyby mieć, rzeczywisty lub potencjalny, istotny negatywny wpływ na wartość inwestycji. Takie zdarzenia mogą dotyczyć szkód spowodowanych zmianą klimatu, niedoborem zasobów naturalnych, zanieczyszczeniem, złymi warunkami pracy, korupcją i złym zarządzaniem. Z tych powodów ryzyko związane ze zrównoważonym rozwojem jest kluczowym czynnikiem i integralną częścią świadczenia usługi doradztwa inwestycyjnego.

Zasady uwzględniania ryzyk dla zrównoważonego rozwoju

Wysyłamy ankietę ESG do wszystkich współpracujących z nami Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych (TFI). Ankieta ta zawiera pytania mające na celu ocenę sposobu uwzględniania ryzyk dla zrównoważonego rozwoju w procesie decyzyjnym na poziomie TFI jak również w odniesieniu do każdego z funduszy inwestycyjnych. Na podstawie zdefiniowanych kryteriów, oceniamy stopień w jakim TFI i dany fundusz uwzględnia ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.

Weryfikujemy TFI oraz oferowane przez nich fundusze inwestycyjne pod kątem sposobu, w jaki uwzględniają czynniki ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie inwestycyjnym.

Opracowaliśmy własne podejście do analizy TFI i poszczególnych funduszy w zakresie stopnia w jakim uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie podejmowanie decyzji inwestycyjnych.

a) Ryzyka zrównoważonego rozwoju na poziomie TFI:

Kryteria, które bierzemy pod uwagę, oceniając ryzyka dla zrównoważonego rozwoju:

1. Czy TFI ma politykę odpowiedzialnego/zrównoważonego inwestowania
2. Czy TFI uwzględnia w procesie inwestycyjnym ryzyka dla zrównoważonego rozwoju
3. Czy TFI ma politykę zaangażowania
4. Czy TFI ma politykę głosowania
5. Czy TFI wyklucza sektory wysokiego ryzyka (produkcja broni, tytoniu, wydobywanie i przetwórstwo węgla)

Na podstawie tych kryteriów oceniamy i przypisujemy poszczególne TFI do jednej z czterech kategorii.

Zasady oceny i przypisania TFI do poszczególnych kategorii:

1. **Pełna integracja** – TFI spełnia wszystkie kryteria oceny ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie decyzyjnym. Względy ESG są istotnym obszarem procesu inwestycyjnego.
2. **Wystarczająca integracja** – TFI spełnia kryteria 1-4. Ryzyka dla zrównoważonego rozwoju są wystarczająco zintegrowane.
3. **Ograniczona integracja** – TFI spełnia łącznie co najmniej kryteria 1 i 2. Ryzyka dla zrównoważonego rozwoju są zintegrowane w ograniczonym zakresie.
4. **Brak integracji** – TFI nie spełnia łącznie kryteriów 1 i 2. Ryzyka dla zrównoważonego rozwoju nie są odpowiednio zintegrowane.

Naszą ocenę stopnia uwzględniania ryzyk dla zrównoważonego rozwoju przez TFI (pełna, wystarczająca, ograniczona, brak) wraz z krótkim wyjaśnieniem udostępniamy doradcom świadczącym usługę doradztwa inwestycyjnego w celu wykorzystania tej oceny podczas tworzenia portfela lub udzielania rekomendacji inwestycyjnej.

W przypadku TFI, które biorą pod uwagę ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, nasi analitycy oceniają ich metodologię. Wiemy, że TFI mogą stosować różne metodologie. W przypadku, gdy stwierdzimy, że integracja ryzyk dla zrównoważonego rozwoju przez TFI jest ograniczona, możemy rozpocząć rozmowy z TFI, aby ulepszyć podejście. Jeżeli TFI nie podejmą wystarczających działań w zakresie integracji ryzyk dla zrównoważonego rozwoju, możemy

wykluczyć fundusze tego TFI z listy funduszy oferowanych w ramach usługi doradztwa inwestycyjnego.

Jeżeli TFI nie bierze pod uwagę ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, nie będziemy oferowali funduszy tego TFI w ramach usługi doradztwa inwestycyjnego. Przed wykluczeniem funduszy danego TFI rozpoczniemy jednak proces współpracy i uzgodnień z TFI, aby zmienić i ulepszyć podejście w obszarze zrównoważonego rozwoju.

Istnieje jednak wyjątek dla określonych typów funduszy (np. fundusze funduszy, fundusze indeksowe). Z uwagi na ich specyfikę trudno uwzględnić czynniki dla zrównoważonego rozwoju.

b) Ryzyka zrównoważonego rozwoju na poziomie FIO

Kryteria, które bierzemy pod uwagę, oceniając ryzyka dla zrównoważonego rozwoju:

1. Czy fundusz stosuje politykę odpowiedzialnego/zrównoważonego inwestowania
2. Czy fundusz uwzględnia w procesie inwestycyjnym ryzyka dla zrównoważonego rozwoju
3. Czy fundusz ma politykę głosowania
4. Czy fundusz ma politykę zaangażowania
5. Czy fundusz całkowicie wyklucza sektor zbrojeniowy
6. Czy fundusz wyklucza sektory związane z wydobyciem i przetwórstwem węgla (dopuszczalny limit 30%)
7. Czy fundusz wyklucza sektor tytoniowy (dopuszczalny limit 50%)
8. Czy zarządzający funduszem uwzględnia Principles for Responsible Investments

Wybraliśmy te kryteria, ponieważ uważamy, że uwzględnienie ich w procesie inwestycyjnym zmniejsza wpływ ryzyka dla zrównoważonego rozwoju na inwestycje. Odpowiedzi udzielone w ankiecie dają nam możliwość kategoryzacji i uszeregowania tych funduszy w zależności od poziomu w jakim uwzględniane są te ryzyka.

Na podstawie wskazanych powyżej kryteriów dokonujemy oceny i przypisujemy poszczególne fundusze do jednej z czterech kategorii.

Zasady oceny i przypisania funduszy do poszczególnych kategorii:

1. **Pełna integracja** – fundusz spełnia wszystkie kryteria oceny ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie decyzyjnym. Względy ESG są istotnym obszarem procesu inwestycyjnego. Zaliczamy tu fundusze, które w znacznym stopniu uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.
2. **Wystarczająca integracja** – Fundusz spełnia kryteria 1-5 oraz 6 lub/i 7. Zaliczamy tu fundusze, które w średnim stopniu uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.
3. **Ograniczona integracja** – Fundusz spełnia co najmniej kryteria 1 i 2. Zaliczamy tu fundusze, które w umiarkowanym stopniu uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.
4. **Brak integracji** – Fundusz nie spełnia łącznie kryteriów 1 i 2. Zaliczamy tu fundusze, które nie uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.

Nasza ocena stopnia uwzględniania ryzyka dla zrównoważonego rozwoju przez zarządzających funduszami skutkuje przypisaniem każdego z funduszy do jednej z powyższych kategorii. Fundusze w ramach każdej z kategorii otrzymują odpowiednią ilość punktów, co pozwala uszeregować je w rankingu w zależności o stopnia uwzględnienia ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.

Informacja ta wraz z krótkim wyjaśnieniem jest udostępniana doradcom świadczącym usługę doradztwa inwestycyjnego w celu wykorzystania jej podczas tworzenia portfela lub udzielania rekomendacji inwestycyjnej.

W przypadku funduszy, które uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, nasi analitycy oceniają zastosowaną metodologię. Wiemy, że zarządzający funduszami mogą stosować różne metodologie w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funduszy.

Jeżeli zarządzający funduszem nie bierze pod uwagę ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, nie będziemy oferowali takich funduszy w ramach usługi doradztwa inwestycyjnego. Przed wykluczeniem funduszy rozpoczniemy jednak proces współpracy i uzgodnień z zarządzającymi funduszem, aby zmienić i ulepszyć podejście w obszarze zrównoważonego rozwoju.

Istnieje jednak wyjątek dla określonych typów funduszy (np. fundusze indeksowe, fundusze specjalistyczne, sektorowe). Z uwagi na ich specyfikę oraz przedmiot inwestycji wpływ ryzyka dla zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnienie wykluczeń z powodu braku powiązania z celem inwestycji poddawane jest indywidualnej analizie.

Zasady współpracy i uzgodnień z TFI i zarządzającymi funduszami

Jeżeli w wyniku analizy ocenimy, że TFI lub zarządzający funduszami, niewystarczająco uwzględniają ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, możemy rozpocząć współpracę w celu zmiany i ulepszenia podejścia, na przykład zachęcając do wykluczenia sektorów o największym ryzyku, zgodnie z naszym podejściem.

Współpracę możemy realizować na kilka sposobów:

1. Aktualizacja ankiety ESG
2. Przesłanie zapytania o metodologię stosowaną przez TFI lub zarządzającego wraz z wyjaśnieniem naszej polityki i opisem jak ważne jest zastosowanie innego podejścia.
3. Rozmowa z TFI lub zarządzającym w celu zmiany podejścia.

Wpływ na stopę zwrotu z tytułu inwestycji w fundusze inwestycyjne

Inwestowanie polega na podejmowaniu skalkulowanego ryzyka. Postępując zgodnie z zasadami opisanymi w tym dokumencie, dokładamy wszelkich starań, aby zidentyfikować ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, które są ważne w przypadku inwestycji i mogą mieć potencjalny, istotny negatywny wpływ na stopę zwrotu z inwestycji.

Na przykład: Firmy, które wykorzystują węgiel kamienny, mogą być obciążone dodatkowym podatkiem węglowym. Podatek ten ma wpłynąć na obniżenie emisji gazów cieplarnianych. Taki czynnik może mieć negatywny wpływ na wartość rynkową tych firm.

Im wyższe ryzyko związane ze zrównoważonym rozwojem (lub gdy jest ono nieuwzględnione), tym większa zmienność i niepewność związana ze stopą zwrotu z inwestycji.

Nie oznacza to jednak, że automatycznie odrzucimy fundusze danego TFI w wysokim stopniu narażone na ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem. W przypadku takiej sytuacji, TFI oraz fundusze poddamy dodatkowej analizie.

Portfel funduszy inwestycyjnych w ramach rekomendacji nie może składać się wyłącznie z funduszy TFI, w których zarządzający nie biorą pod uwagę czynników ryzyka dla zrównoważonego rozwoju. Wyjątkiem są pasywnie zarządzane fundusze, w przypadku których ryzykiem dla zrównoważonego rozwoju nie można zarządzać ze względu na charakter produktu.

Oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków usług doradztwa inwestycyjnego dla czynników zrównoważonego rozwoju (Art. 4 SFDR)

Niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju

Usługę doradztwa inwestycyjnego świadczymy wyłącznie w zakresie funduszy inwestycyjnych otwartych (FIO), które mamy w swojej ofercie. Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych (TFI) dywersyfikują portfel funduszy przez uwzględnienie różnego rodzaju aktywów, takich jak akcje czy obligacje. Analiza i dobór konkretnych aktywów do funduszu odbywa się w oparciu o czynniki finansowe, ale również coraz częściej jest poszerzana o kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem.

Decyzje inwestycyjne mogą mieć niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju, jak np. inwestowanie w działalności, które mają negatywny wpływ na środowisko, kwestie społeczne i pracownicze, poszanowanie praw człowieka oraz przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu.

Uważamy, że inwestowanie wiąże się z odpowiedzialnością nie tylko za konsekwencje finansowe, ale także za te wpływające na otoczenie. Mając świadomość czynników środowiskowych (E), społecznych (S) i związanych z ładem korporacyjnym (G), (łącznie ESG) jesteśmy w stanie lepiej zarządzać ryzykiem i możliwościami oraz przyczynić się do bardziej zrównoważonej gospodarki, dzięki czemu inwestowanie jest korzystne zarówno dla inwestorów, jak i dla otoczenia.

Poziom uwzględnienia czynników środowiskowych, społecznych i związanych z ładem korporacyjnym (ESG) może się różnić w zależności od rekomendacji inwestycyjnej udzielonej w ramach świadczenia usługi doradztwa inwestycyjnego. Tak jest również w przypadku niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju.

Zasady uwzględniania niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju

W zakresie Art. 11 ust. 3 punkt b) i c) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1288 z dnia 6 kwietnia 2022 r. oświadczamy, że do momentu otrzymania od Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych odpowiednich danych dotyczących głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju świadcząc usługi doradztwa inwestycyjnego nie oceniamy i nie wybieramy funduszy inwestycyjnych na podstawie wskaźników wymienionych w załączniku: *I Tabela 1 do w/w Rozporządzenia* i wszelkich dodatkowych wskaźników, oraz nie stosujemy kryteriów lub progów opartych na głównych niekorzystnych skutkach wymienionych w załączniku: *I Tabela 1 do w/w Rozporządzenia*. Do czasu otrzymania od Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych wystarczających danych wymienionych w Tabeli 1 opracowaliśmy i stosujemy własną metodę oceny i uwzględniania niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju opisaną w niniejszych Wytycznych.

Weryfikujemy oferowane fundusze inwestycyjne pod kątem sposobu, w jaki uwzględniają czynniki ryzyka dla zrównoważonego rozwoju w procesie inwestycyjnym.

Wysyłamy ankietę ESG do wszystkich współpracujących z nami Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych (TFI). Ankieta ta zawiera pytania mające na celu ocenę sposobu uwzględniania niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju przez TFI w procesie decyzyjnym w odniesieniu do każdego z funduszy inwestycyjnych. Na podstawie zdefiniowanych kryteriów, oceniamy stopień w jakim TFI i dany fundusz uwzględnia niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju.

Niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju rozumiemy jako: niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych funduszu inwestycyjnego dla czynników zrównoważonego rozwoju. Opracowaliśmy własne podejście do analizy funduszy w zakresie stopnia w jakim ograniczają lub przeciwdziałają negatywnym skutkom decyzji inwestycyjnych.

Kryteria, które bierzemy pod uwagę, oceniając niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju:

1. Czy fundusz uwzględnia w swoich decyzjach inwestycyjnych niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju?)
2. Czy fundusz ma politykę głosowania
3. Czy fundusz ma politykę zaangażowania
4. Czy fundusz całkowicie wyklucza sektor zbrojeniowy
5. Czy fundusz wyklucza sektory związane z wydobywaniem i przetwórstwem węgla (dopuszczalny limit 30%)
6. Czy fundusz wyklucza sektor tytoniowy (dopuszczalny limit 10%)
7. Czy fundusz wyklucza spółki naruszające wytyczne ONZ Global Compact
8. Czy fundusz wyklucza spółki z europejskiej lub amerykańskiej listy sankcyjnej

Wybraliśmy te kryteria, ponieważ uważamy, że uwzględnienie ich w procesie inwestycyjnym zmniejsza niekorzystny wpływ naszych decyzji inwestycyjnych na czynniki zrównoważonego

rozwoju. Odpowiedzi udzielone w ankiecie dają nam możliwość kategoryzacji i uszeregowania tych funduszy w zależności od poziomu w jakim uwzględniane są niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych.

Na podstawie wskazanych powyżej kryteriów dokonujemy oceny i przypisujemy poszczególne fundusze do jednej z czterech kategorii.

Zasady oceny i przypisania funduszy do poszczególnych kategorii:

1. **Pełne uwzględnienie** – Zarządzający funduszem rozpatruje niekorzystny wpływ w pełny sposób, gdy uwzględnia on wszystkie wspomniane powyżej kategorie. Zaliczamy tu fundusze o niskim niekorzystnym wpływie na czynniki zrównoważonego rozwoju.
2. **Wystarczające uwzględnienie** – Zarządzający funduszem rozpatruje niekorzystny wpływ w wystarczający sposób, gdy spełnia kryteria 1-4 oraz 5 lub/ i 6. Zaliczamy tu fundusze o umiarkowanym niekorzystnym wpływie na czynniki zrównoważonego rozwoju.
3. **Ograniczone uwzględnienie** – Zarządzający funduszem rozpatruje niekorzystny wpływ w ograniczony sposób, gdy spełnia kryteria 1-4. Zaliczamy tu fundusze o średnim niekorzystnym wpływie na czynniki zrównoważonego rozwoju.
4. **Brak uwzględnienia** – Zarządzający funduszem nie rozpatruje niekorzystnego wpływu gdy nie spełnia łącznie kryteriów 1-4. Zaliczamy tu fundusze o potencjalnym znacznym niekorzystnym wpływie na czynniki zrównoważonego rozwoju.

Nasza ocena stopnia uwzględniania niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju przez zarządzających funduszami skutkuje przypisaniem każdego z funduszy do jednej z powyższych kategorii. Fundusze w ramach każdej z kategorii otrzymują odpowiednią ilość punktów, co pozwala uszeregować je w rankingu w zależności o stopnia uwzględnienia niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju.

Informacja ta wraz z krótkim wyjaśnieniem jest udostępniana doradcom świadczącym usługę doradztwa inwestycyjnego w celu wykorzystania jej podczas tworzenia portfela lub udzielania rekomendacji inwestycyjnej.

W przypadku funduszy, które uwzględniają niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju, nasi analitycy oceniają zastosowaną metodologię. Wiemy, że zarządzający funduszami mogą stosować różne metodologie w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funduszy.

Jeżeli zarządzający funduszem nie bierze pod uwagę skutków niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju, nie będziemy oferowali takich funduszy w ramach usługi doradztwa inwestycyjnego. Przed wykluczeniem funduszy rozpoczniemy jednak proces współpracy i uzgodnień z zarządzającymi funduszem, aby zmienić i ulepszyć podejście w obszarze zrównoważonego rozwoju.

Istnieje jednak wyjątek dla określonych typów funduszy (np. fundusze funduszy, fundusze indeksowe, fundusze specjalistyczne, sektorowe). Z uwagi na ich specyfikę oraz przedmiot inwestycji trudno uwzględnić skutki niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju lub uwzględnić wykluczenia z powodu braku powiązania z celem inwestycji. W takiej sytuacji fundusz poddawany jest indywidualnej analizie.

Zasady współpracy i uzgodnień z zarządzającym funduszem

Jeżeli w wyniku analizy ocenimy, że zarządzający funduszem, niewystarczająco bierze pod uwagę skutki niekorzystnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju, możemy rozpocząć współpracę z tym zarządzającym w celu zmiany i ulepszenia podejścia, na przykład zachęcając zarządzającego funduszem do wykluczenia sektorów o największym ryzyku, zgodnie z naszym podejściem.

Współpracę z zarządzającym możemy realizować na kilka sposobów:

1. Aktualizacja ankiety ESG
2. Przesłanie zapytania o metodologię stosowaną przez zarządzającego wraz z wyjaśnieniem naszej polityki i opisem jak ważne jest zastosowanie innego podejścia.
3. Rozmowa z zarządzającym w celu zmiany podejścia.

Oświadczenie ING Banku Śląskiego dotyczące przejrzystości Polityki wynagrodzeń w związku z wprowadzaniem do działalności ryzyk dla zrównoważonego rozwoju (Art. 5 SFDR)
--

Bank identyfikuje ryzyka społeczne i środowiskowe diagnozowane w ramach strategii zrównoważonego rozwoju. Polityka wynagradzania jest spójna z wprowadzaniem do działalności Banku ryzyka związanego z ESG, rozumianego jako zdarzenie i warunki środowiskowe, społeczne lub regulacyjne mogące mieć istotny negatywny wpływ finansowy na bank lub klientów. W szczególności Polityka wynagradzania:

- 1) zapewnia przejrzyste zasady wynagradzania i ich powiązanie ze strategią zarządzania ryzykiem Banku oraz społeczną odpowiedzialnością biznesu co znajduje odzwierciedlenia w celach wyznaczanych pracownikom na dany rok;
- 2) stwarza warunki aby wynagrodzenia kadry kierowniczej Banku, w szczególności osób zidentyfikowanych jako Identified Staff, było powiązane z istotnymi czynnikami ryzyka związanymi z ESG, określonymi w strategii zarządzania ryzykiem Banku we wszystkich kluczowych procesach zarządzania, w tym w zarządzaniu ryzykiem, planowaniu strategicznym, innowacjach, inwestycjach kapitałowych i zarządzaniu pracownikami,
- 3) zakłada zróżnicowanie wynagrodzenia pracowników na podstawie kryteriów ilościowych i jakościowych, uwzględniając rzeczywisty wkład pracy w utrzymanie satysfakcji klienta, nie zachęcanie do nadmiernego ryzyka, w tym ryzyka związanego z ESG, zapewnienie zgodności realizowanych działań z wymogami regulacyjnymi i przepisami wewnętrznymi.

Jednocześnie Polityka nie wspiera działań niezgodnych ze zrównoważonym rozwojem. Polityka wynagradzania ma na celu zapewnienie, że konflikty interesów związane z wynagradzaniem są identyfikowane i w sposób odpowiedni ograniczane. Jednym z elementów procesu przyznawania wynagrodzenia zmiennego są odpowiednie działania ograniczające ryzyko, tj. wielopoziomowy proces decyzyjny, jasne i transparentne zasady oceny wyników, które są komunikowane wszystkim pracownikom.