

Grupa kapitałowa ING Banku Śląskiego S.A.
Informacje o charakterze jakościowym i ilościowym
dotyczące adekwatności kapitałowej
za 1 kwartał 2023 roku



Spis treści

Wprowadzenie	3
1. Kalkulacja regulacyjnych wymogów kapitałowych	4
2. Informacje w zakresie płynności	5
3. Wpływ wdrożenia MSSF 9 na adekwatność kapitałową	11

Adekwatność kapitałowa

Wprowadzenie

ING Bank Śląski S.A., zwany dalej Bankiem, zobowiązany jest na mocy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. z późniejszymi zmianami (Rozporządzenie CRR) oraz ustawy Prawo bankowe z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2324) zwanej dalej „Ustawa Prawo bankowe”, ogłaszać w sposób ogólnie dostępny informacje o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczące adekwatności kapitałowej z wyłączeniem informacji nieistotnych, zastrzeżonych lub poufnych.

Na mocy „Polityki ujawniania informacji o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń w ING Banku Śląskim S.A.” ujawnia się informacje dotyczące adekwatności kapitałowej Grupy Kapitałowej ING Banku Śląskiego S.A. (Grupa).

Informacje w niniejszym dokumencie zostały ujawnione na podstawie danych ze skonsolidowanego raportu kwartalnego Grupy Kapitałowej ING Banku Śląskiego S.A. za 1 kwartał 2023 roku. Zaprezentowane wartości wyrażone są w złotych polskich (PLN). Wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są po zaokrągleniu do miliona złotych. W związku z tym mogą wystąpić przypadki matematycznej niespójności w sumowaniach lub pomiędzy poszczególnymi tabelami.

Do ujawnienia informacji zostały wykorzystane wzory formularzy zawarte w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/637, stąd oznaczenia literowe kolumn tabel oraz numeracja wierszy.

1. Kalkulacja regulacyjnych wymogów kapitałowych

Grupa jest zobowiązana do utrzymywania współczynnika kapitału Tier 1 co najmniej na poziomie 9,51% oraz łącznego współczynnika kapitałowego (TCR) na poziomie co najmniej 11,51%.

Obowiązek ten wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 roku (Rozporządzenie CRR) tj.:

- 4,5% dla współczynnika kapitału podstawowego Tier 1 (CET1),
- 6,0% dla współczynnika kapitału Tier 1 (T1),
- 8,0% dla łącznego współczynnika kapitałowego (TCR),

powiększonych o bufory kapitałowe wynikające z Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym w łącznej wysokości 3,01% oraz powiększonych o narzut kapitałowy zalecany w ramach filara II (tzw. P2G) w wysokości 0,50%.

Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego stanowi około 87% łącznego wymogu kapitałowego Grupy i ma największy wpływ na kalkulację adekwatności kapitałowej.

Wartość aktywów ważonych ryzykiem oraz wymogi kapitałowe z tytułu poszczególnych rodzajów ryzyka zgodnie z wymaganiami zawartymi w artykule 438 Rozporządzenia 2019/876 prezentuje poniższa tabela (zgodna ze wzorem EU OV1 przedstawionym w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/637). Wiersze tabeli, które nie dotyczą Grupy zostały pominięte.

Wzór EU OV1 – Przegląd łącznych kwot ekspozycji na ryzyko				
		a		b
		Łączne kwoty ekspozycji na ryzyko		Łączne wymogi w zakresie funduszy własnych
		stan na 31.03.2023	stan na 31.12.2022	stan na 31.03.2023
1	Ryzyko kredytowe (z wyłączeniem ryzyka kredytowego kontrahenta)	93 408,9	94 513,7	7 472,7
2	W tym metoda standardowa	50 229,7	51 106,7	4 018,4
3	W tym podstawowa metoda IRB (F-IRB)	0,0	0,0	0,0
4	W tym metoda klasyfikacji	0,0	0,0	0,0
EU-4a	W tym instrumenty kapitałowe według uproszczonej metody ważenia ryzykiem	896,8	875,8	71,7
5	W tym zaawansowana metoda IRB (A-IRB)	42 282,4	42 531,2	3 382,6
6	Ryzyko kredytowe kontrahenta – CCR	1 135,2	1 157,1	90,8
7	W tym metoda standardowa	718,6	677,3	57,5
8	W tym metoda modeli wewnętrznych (IMM)	0,0	0,0	0,0
EU-8a	W tym ekspozycje wobec kontrahenta centralnego	261,6	365,4	20,9
EU-8b	W tym korekta wyceny kredytowej – CVA	121,4	92,8	9,7
9	W tym pozostałe CCR	33,6	21,6	2,7
15	Ryzyko rozliczenia	0,0	0,0	0,0
16	Ekspozycje sekurytyzacyjne w portfelu bankowym (po zastosowaniu pułapu)	145,0	89,1	11,6
17	W tym metoda SEC-IRBA	0,0	0,0	0,0
18	W tym SEC-ERBA (w tym IAA)	55,9	0,0	4,5
19	W tym metoda SEC-SA	89,1	89,1	7,1
EU-19a	W tym 1250 % RW	0,0	0,0	0,0
20	Ryzyko pozycji, ryzyko walutowe i ryzyko cen towarów (ryzyko rynkowe)	1 114,0	1 413,0	89,1
21	W tym metoda standardowa	1 114,0	1 413,0	89,1
22	W tym metoda modeli wewnętrznych	0,0	0,0	0,0
EU-22a	Duże ekspozycje	0,0	0,0	0,0
23	Ryzyko operacyjne	12 566,4	12 566,4	1 005,3
EU-23a	W tym metoda wskaźnika bazowego	0,0	0,0	0,0
EU-23b	W tym metoda standardowa	12 566,4	12 566,4	1 005,3
EU-23c	W tym metoda zaawansowanego pomiaru	0,0	0,0	0,0
24	Kwoty poniżej progów odliczeń (podlegające wadze ryzyka równej 250 %)	2 035,1	2 290,9	162,8
29	Ogółem	108 369,5	109 739,3	8 669,5

Poniżej zaprezentowano Rachunek przepływów kwot ekspozycji ważonych ryzykiem w odniesieniu do ekspozycji na ryzyko kredytowe według metody IRB, zgodnie ze wzorem EU CR8 przedstawionym w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/637.

Wzór EU CR8 – Rachunek przepływów kwot ekspozycji ważonych ryzykiem w odniesieniu do ekspozycji na ryzyko kredytowe według metody IRB

	a
	Kwota ekspozycji ważonej ryzykiem
1 Kwota ekspozycji ważonej ryzykiem na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego	46 781,6
2 Wielkość aktywów (+/-)	1 616,5
3 Jakość aktywów (+/-)	-564,3
4 Aktualizacje modeli (+/-)	0,0
5 Metodyka i polityka (+/-)	604,4
6 Nabycia i zbycia (+/-)	0,0
7 Wahanie kursów walutowych (+/-)	-34,1
8 Inne (+/-)	-1 182,0
9 Kwota ekspozycji ważonej ryzykiem na koniec okresu sprawozdawczego	47 222,1

Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem wynikająca z zastosowania modeli wewnętrznych zwiększyła się w 1 kwartale 2023 roku o 440 mln zł w porównaniu do czwartego kwartału 2022 roku. Zwiększenie kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem jest następstwem wzrostu aktywów ważonych ryzykiem wynikających z akwizycji kredytowej (+1 617 mln), zmiany polityk i metodyki (+604 mln) kompensowane w części przez polepszenia jakości portfela kredytowego (-564 mln) oraz zmiany kursów walut (-34 mln). Wzrost aktywów ważonych ryzykiem wynikający z akwizycji kredytowej jest następstwem sprzedaży nowych kredytów lub nowych uruchomień kredytów w ramach przyznaných limitów, z jakością kredytową według stanu na datę sprawozdawczą. Zwiększenie aktywów ważonych ryzykiem z tytułu polityki i metodyki wynika z aktualizacji narzutu kapitałowego głównie dla modelu grupowego stosowanego dla ekspozycji dotyczących finansowania nieruchomości komercyjnych. Polepszenie jakości portfela kredytowego wynika ze wzrostu wartości uznawanych zabezpieczeń. Zmniejszenie aktywów ważonych ryzykiem z tytułu zmiany kursów walutowych wynika z posiadanych ekspozycji w walutach obcych, które podlegają aktualizacji wyceny w związku ze zmianą kursów walutowych między datami sprawozdawczymi.

2. Informacje w zakresie płynności

ING Bank Śląski S.A. uznaje proces stabilnego zarządzania ryzykiem płynności i finansowania za jeden z najważniejszych procesów w Banku.

Ryzyko płynności i finansowania jest rozumiane przez Bank, jako ryzyko polegające na niemożności spełnienia, przy racjonalnej cenie, zobowiązań pieniężnych wynikających z pozycji bilansowych i pozabilansowych. Bank utrzymuje płynność w taki sposób, aby zobowiązania pieniężne Banku mogły być zawsze realizowane przy pomocy dostępnych środków, wpływów z zapadających transakcji, dostępnych źródeł finansowania po cenach rynkowych i/lub z likwidacji zbywalnych aktywów.

Wyjaśnienia dotyczące głównych czynników wpływających na wyniki wskaźnika pokrycia wypływów netto oraz zmiany udziału danych wejściowych w obliczeniach wskaźnika pokrycia wypływów netto w czasie, a także wyjaśnienia dotyczące zmian wskaźnika pokrycia wypływów netto w czasie

Zgodnie z obowiązkami i zasadami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 oraz Rozporządzeniami delegowanym Komisji (UE) 2015/61 oraz 2018/1620 Bank dokonuje obliczeń nadzorczej miary płynności - miara płynności krótkoterminowej (LCR - Liquidity

Coverage Ratio, czyli wskaźnik pokrycia płynności) – ma on zapewnić, że Bank posiada odpowiedni poziom płynnych aktywów o wysokiej jakości, które pokrywają potrzeby płynnościowe w okresie 30 dni kalendarzowych w warunkach skrajnych. W 1 kwartale 2023 roku obowiązywał regulacyjny limit na poziomie 100%. Bank jest zobligowany do raportowania wielkości miary płynności LCR do regulatora miesięcznie. Na dzień 31 marca 2023 roku nadzorcza miara płynności LCR dla Grupy wynosiła 221%.

Zgodnie z Wytycznymi w sprawie ujawniania wskaźnika pokrycia wypływów netto, w uzupełnieniu do ujawniania informacji na temat zarządzania ryzykiem płynności wydanymi przez EBA, Bank jest zobowiązany do prezentacji części składowych powyższego wskaźnika w formie tabeli LIQ1 (wskaźnik pokrycia wypływów netto - total). Zawiera ona informację na temat:

- aktywów płynnych wysokiej jakości - wartość „ważona” po zastosowaniu redukcji wartości,
- wypływów środków pieniężnych - ważne i nieważne wypływy,
- wpływów środków pieniężnych - ważne i nieważne wpływy.

Wartości ważne wpływów i wypływów są obliczone jako wartość po zastosowaniu odpowiednio wskaźników wpływu i wypływu. Prezentowane dane liczbowe obejmują wartości za każdy z czterech kwartałów kalendarzowych poprzedzających datę raportu. Są to średnie z obserwacji na koniec miesiąca w dwunastomiesięcznym okresie poprzedzającym koniec kwartału.

Zaprezentowane w tabeli informacje obejmują wszystkie pozycje bez względu na walutę, w której są denominowane, oraz są prezentowane w złotych. Wskaźnik pokrycia wpływów netto zawiera wszystkie istotne elementy z punktu widzenia profilu płynności Banku.

Poza zaprezentowanymi wartościami wskaźnika pokrycia wypływów netto kalkulowanego dla wszystkich walut, Bank monitoruje także wskaźniki liczone dla walut znaczących tj. PLN i EUR.

Wskaźnik LCR wg stanu na 31 marca 2023 roku wzrósł o 69 punktów procentowych w stosunku do stanu na 31 grudnia 2022 roku. Jest to głównie efekt spadku odpływów i wzrostu przyprływów, zniwelowany częściowo przez spadek aktywów płynnych. Spadek aktywów płynnych wynikał głównie ze spadku wolumenu nieobciążonych obligacji rządowych i spadku wolumenu bonów NBP. Wzrost przyprływów był determinowany głównie przez wyższe przyprływy z tytułu transakcji reverse-repo zabezpieczonych papierami nie zaliczanymi do HQLA oraz wzrost przyprływów z tytułu rat kapitałowo-odsetkowych. Wzrosty te zostały częściowo zniwelowane przez spadek innych przyprływów. Spadek odpływów wynikał głównie ze spadku odpływów z depozytów oraz spadku pozostałych odpływów.

	stan na 31.03.2023		stan na 31.12.2022		31.03.2023 vs 31.12.2022	
Wskaźnik LCR	221%		152%		+69 p.p.	
	Kwota	Wartość ważona	Kwota	Wartość ważona	Kwota	Wartość ważona
Aktywa płynne	35 987	35 987	43 078	43 078	-7 091	-7 091
Odpływy	255 550	29 862	248 450	37 377	7 100	-7 515
Przyprływy	15 879	13 602	10 844	9 046	5 035	4 556

Wskaźnik LCR wg stanu na 31 marca 2023 roku wzrósł o 96 punktów procentowych w stosunku do stanu na 31 marca 2022 roku, co jest głównie efektem wzrostu wartości aktywów płynnych i przyprływów oraz spadku odpływów. Wyższy poziom aktywów płynnych wynikał głównie ze wzrostu wolumenu nieobciążonych obligacji rządowych i bonów NBP zniwelowany częściowo przez spadek gotówki. Wzrost przyprływów był determinowany głównie przez wyższe przyprływy z tytułu transakcji reverse-repo zabezpieczonych papierami nie zaliczanymi do HQLA oraz wzrost przyprływów z tytułu rat kapitałowo-odsetkowych. Wzrosty te zostały częściowo zniwelowane przez spadek innych przyprływów. Spadek odpływów wynikał głównie ze spadku odpływów z depozytów oraz niższych pozostałych odpływów.

	stan na 31.03.2023		stan na 31.03.2022		31.03.2023 vs 31.03.2022	
Wskaźnik LCR	221%		126%		+96p.p.	
	Kwota	Wartość ważona	Kwota	Wartość ważona	Kwota	Wartość ważona
Aktywa płynne	35 987	35 987	29 745	29 745	6 242	6 242
Odpiływy	255 550	29 862	246 525	33 288	9 025	-3 426
Przypiływy	15 879	13 602	11 935	9 589	3 944	4 013

Wyjaśnienia dotyczące rzeczywistej koncentracji źródeł finansowania

Bank ustala, przynajmniej raz w roku, ogólną strategię biznesową Banku oraz wynikający z niej średnioterminowy (3-letni) plan finansowy wraz z ogólną strategią ryzyka. Nieodłącznym elementem strategii jest plan finansowania, który zapewnia skuteczną dywersyfikację źródeł i terminów finansowania.

Komitet ALCO aktywnie zarządza bazą finansowania. Ponadto, monitoruje źródła finansowania, w celu:

- zweryfikowania zgodności ze strategią i planem finansowania,
- zidentyfikowania potencjalnych ryzyk związanych z finansowaniem.

Głównym źródłem finansowania w ING Banku Śląskim S.A. są depozyty klientów (detaliczne i korporacyjne). Bank monitoruje strukturę finansowania, a zarazem bada ryzyko koncentracji poprzez analizę swojej bazy depozytowej w podziale na:

- rodzaj finansowania,
- segment klienta,
- typ produktów,
- waluty,
- region geograficzny,
- koncentrację dużych depozytów.

W cyklicznych analizach monitorowane jest również ryzyko generowane przez klientów powiązanych (w ramach grup kapitałowych).

Zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2021/451, Bank raportuje zestaw dodatkowych wskaźników monitorowania na potrzeby sprawozdawczości w zakresie płynności. W skład raportów wchodzi między innymi raporty z zakresu koncentracji źródeł finansowania:

- koncentracja finansowania według kontrahenta,
- koncentracja finansowania według rodzaju produktu.

Wg stanu na 31 marca 2023 roku, zgodnie z zasadami wskazanymi w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/451 zaraportowano:

- koncentrację finansowania według kontrahenta, obejmuje informację dotyczącą środków trzech największych klientów. Pozyskane środki przekraczają próg 1% całkowitych zobowiązań.
- koncentrację finansowania według rodzaju produktu, potwierdza, że głównym źródłem finansowania w ING Banku Śląskim S.A. są depozyty klientów. Najważniejszym są rachunki bieżące oraz oszczędnościowe klientów detalicznych. Niezabezpieczone finansowanie hurtowe stanowi 16% finansowania wskazanego w raportowaniu zgodnie z Rozporządzeniem Komisji UE. Informacja obejmuje całkowitą kwotę otrzymanego finansowania w ramach każdej kategorii produktów, dla której przekroczono próg 1% całkowitych zobowiązań.

Obecna struktura finansowania jest dobrze zdywersyfikowana. Poniżej przedstawiono strukturę finansowania wg stanu na 31 marca 2023 roku, w podziale na finansowanie bezpośrednie i wzajemne. Finansowanie bezpośrednie dostarczane jest głównie przez klientów detalicznych i korporacyjnych, natomiast finansowanie wzajemne stanowiły przede wszystkim środki pozyskiwane od innych banków.

Finansowanie bezpośrednie:

stan na 31.03.2023		
Główne segmenty klienta	finansowanie bezpośrednie	udział %
Klienci detaliczni	122 218	57,8%
Klienci korporacyjni	68 154	32,2%
Kapitał	18 151	8,6%
Emisja własna	2 852	1,3%
Banki	138	0,1%

Finansowanie wzajemne:

stan na 31.03.2023		
Główne segmenty klienta	finansowanie wzajemne	udział %
Banki	24 901	69,9%
Klienci korporacyjni	10 717	30,1%
Klienci detaliczni	0	0,0%

Ogólny opis struktury bufora płynnościowego instytucji

Istotnym elementem zarządzania płynnością Grupy jest utrzymywanie odpowiedniego bufora płynności. Bufor płynności prezentuje dostępną płynność, niezbędną do pokrycia luki pomiędzy skumulowanymi odpływami i wpływami w relatywnie krótkim czasie. W jego skład wchodzi aktywa, które są „nieobciążone” i łatwo dostępne dla celów pozyskania płynności. Aktywa nieobciążone są rozumiane, jako wolne od jakichkolwiek prawnych, regulacyjnych, umownych ograniczeń dla upłynnienia ich przez Bank. Bufor płynności jest kluczowy w okresie kryzysu, gdy Bank musi w krótkim czasie pozyskać płynność, podczas gdy standardowe źródła finansowania są niedostępne lub niewystarczające.

Bufor płynności jest utrzymywany, jako zabezpieczenie przed realizacją różnych scenariuszy sytuacji nadzwyczajnych, zapewniając zaspokojenie dodatkowej potrzeby płynności, która może pojawić się w określonym czasie w warunkach nadzwyczajnych, jak również w warunkach normalnych.

Tabela poniżej prezentuje strukturę bufora płynnych aktywów wg stanu na 31 marca 2023 roku:

Struktura bufora płynności	udział %
obligacje emitowane przez rząd lub bank centralny (w zł)	61,9%
obligacje emitowane przez rząd lub bank centralny (w EUR)	13,5%
obligacje BGK, PFR i EBI	24,6%

Bank uwzględnia realistyczne obniżki z tytułu utraty wartości papierów wartościowych, których poziom jest cyklicznie przeglądany i akceptowany przez Komitet ALCO. Obniżki te oceniane są m.in. na podstawie płynności i głębokości rynku, zmienności cen rynkowych, wymogów banku centralnego.

Bank obserwuje również koncentrację aktywów zapewniając ich bezpieczną dywersyfikację pod względem emitenta, zapadalności i waluty.

Poniżej przedstawiono rozbieżność aktywów płynnych poziomu 1 wykorzystywanych przez Grupę w wyliczeniu wskaźnika płynności LCR (wg definicji Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/61 oraz 2018/1620) według stanu na 31 marca 2023 roku. Aktywa płynne poziomu 1 obejmują aktywa charakteryzujące się wyjątkowo wysoką płynnością i jakością kredytową.

		stan na 31.03.2023
Aktywa płynne poziomu 1		
Gotówka		877,3
Środki na rachunkach nostro w Banku Centralnym po pomniejszeniu o wartość wymaganej rezerwy obowiązkowej		39,9
Inne ekspozycje wobec Banku Centralnego (lokaty O/N, bony pieniężne)		309,6
Nieobciążone obligacje Skarbu Państwa		26 333,3
Nieobciążone obligacje BGK		1 607,5
Nieobciążone obligacje Europejskiego Banku Inwestycyjnego		6 819,5
Ogółem		35 987,0

W aktywach płynnych poziomu 1 papiery wartościowe prezentowane są według ich wartości rynkowej. Pozycja płynnościowa Grupy jest pomniejszana o papiery wartościowe obciążone (stanowiące zabezpieczenie, zablokowane) i powiększana o papiery wartościowe otrzymane jako zabezpieczenie w transakcjach reverse-repo.

Ekspozycje z tytułu instrumentów pochodnych i potencjalne wezwania do ustanowienia zabezpieczenia

Institucje Finansowe (FI), z którymi Bank zawiera transakcje pochodne mają podpisane umowy zabezpieczające (VMCSA – Variation Margin Credit Support Annex) będące aneksem do umowy ISDA. Niektórzy kontrahenci spoza FI, mogą mieć podpisane zwykłe umowy CSA, jednak co do zasady nie mają obowiązku ich posiadania. W takim przypadku decyzja o CSAs jest każdorazowo elementem decyzji kredytowej.

Regulują one kwestie zabezpieczenia portfela transakcji pochodnych. Dają one prawo do żądania wniesienia depozytu zabezpieczającego stronie, której wycena portfela za dany dzień jest dodatnia (portfel strony jest in-the-money) oraz prawo do żądania zwolnienia zabezpieczenia w przypadku zmiany tej wyceny.

W ramach strategii ustanawiania zabezpieczenia dla każdego kontrahenta objętego umową CSA, portfel transakcji jest codziennie wyceniany pod kątem wymagalności zabezpieczenia.

Niedopasowanie walutowe we wskaźniku pokrycia wypływów netto

Bank prowadzi aktywną politykę zarządzania płynnością w odniesieniu do walut głównych, w których Bank dokonuje rozliczeń w przeważającej ilości (wartości) transakcji. Z punktu widzenia zarządzania płynnością za waluty główne (istotne) Bank uznaje waluty PLN, EUR, USD, CHF.

Poniższa tabela prezentuje szczegółowe informacje ilościowe w zakresie płynności wymagane w artykule 451a Rozporządzenia 2019/876, zgodnie z wzorem EU LIQ1 przedstawionym w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/637.

Grupa Kapitałowa ING Banku Śląskiego S.A.

 Informacje o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczące adekwatności kapitałowej
za 1 kwartał 2023 roku

(w mln zł)

Wzór EU LIQ1 – Informacje ilościowe na temat wskaźnika pokrycia wypływów netto

		CAŁKOWITA WARTOŚĆ NIEWAŻONA (ŚREDNIA)				CAŁKOWITA WARTOŚĆ WAŻONA (ŚREDNIA)			
		stan na 31.03.2023	stan na 31.12.2022	stan na 30.09.2022	stan na 30.06.2022	stan na 31.03.2023	stan na 31.12.2022	stan na 30.09.2022	stan na 30.06.2022
EU 1a									
EU 1b	Liczba punktów danych użyta do obliczenia średnich wartości	12	12	12	12	12	12	12	12
AKTYWA PŁYNNE WYSOKIEJ JAKOŚCI									
1	Całkowite aktywa płynne wysokiej jakości (HQLA)					34 388,0	33 751,0	34 487,0	38 304,0
ŚRODKI PIENIĘŻNE – WYPŁYWY									
2	Depozyty detaliczne i depozyty klientów będących małymi przedsiębiorstwami, w tym:	154 270,0	150 604,0	148 832,0	147 559,0	12 323,0	11 980,0	11 810,0	11 679,0
3	Stabilne depozyty	96 721,0	95 208,0	94 550,0	94 056,0	4 836,0	4 760,0	4 728,0	4 703,0
4	Mniej stabilne depozyty	57 549,0	55 396,0	54 282,0	53 503,0	7 487,0	7 220,0	7 082,0	6 976,0
5	Niezabezpieczone finansowanie na rynku międzybankowym	28 369,0	28 173,0	26 190,0	23 613,0	11 195,0	11 724,0	11 563,0	11 406,0
6	Depozyty operacyjne (wszyscy kontrahenci) i depozyty w sieciach banków spółdzielczych	13 940,0	12 555,0	9 911,0	6 031,0	3 480,0	3 134,0	2 474,0	1 505,0
7	Depozyty nieoperacyjne (wszyscy kontrahenci)	14 422,0	15 569,0	16 218,0	17 521,0	7 708,0	8 541,0	9 028,0	9 840,0
8	Dług niezabezpieczony	7,0	49,0	61,0	61,0	7,0	49,0	61,0	61,0
9	Zabezpieczone finansowanie na rynku międzybankowym					0,0	0,0	0,0	0,0
10	Wymogi dodatkowe	18 903,0	17 783,0	17 153,0	17 240,0	3 137,0	2 974,0	2 787,0	2 671,0
11	Wpływy związane z ekspozycjami z tytułu instrumentów pochodnych i inne wymogi dotyczące zabezpieczenia	1 416,0	1 359,0	1 318,0	1 263,0	1 416,0	1 359,0	1 318,0	1 263,0
12	Wpływy związane ze stratą środków z tytułu produktów dłużnych	2,0	1,0	1,0	0,0	2,0	1,0	1,0	0,0
13	Instrumenty kredytowe i instrumenty wsparcia płynności	17 485,0	16 423,0	15 834,0	15 977,0	1 719,0	1 614,0	1 468,0	1 408,0
14	Inne zobowiązania umowne w zakresie finansowania	9 272,0	9 127,0	8 373,0	6 816,0	8 809,0	8 687,0	7 972,0	6 437,0
15	Inne zobowiązania warunkowe w zakresie finansowania	30 945,0	31 582,0	32 022,0	31 398,0	17,0	18,0	20,0	21,0
16	CAŁKOWITE WYPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH					35 481,0	35 384,0	34 152,0	32 214,0
ŚRODKI PIENIĘŻNE – WPŁYWY									
17	Zabezpieczone transakcje kredytowe (np. transakcje z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu)	3 584,0	1 926,0	935,0	338,0	3 288,0	1 618,0	609,0	0,0
18	Wpływy z tytułu ekspozycji w pełni obsługiwanych	4 920,0	4 780,0	4 521,0	4 289,0	2 953,0	2 838,0	2 663,0	2 550,0
19	Inne wpływy środków pieniężnych	5 936,0	6 122,0	6 260,0	5 457,0	5 936,0	6 122,0	6 260,0	5 457,0
EU-19a	(Różnica między całkowitą ważoną kwotą wpływów a całkowitą ważoną kwotą wpływów wynikających z transakcji w państwach trzecich, w których istnieją ograniczenia transferu, lub które są denominowane w walutach niewymienialnych)					0,0	0,0	0,0	0,0
EU-19b	(Nadwyżka wpływów z powiązanej wyspecjalizowanej instytucji kredytowej)					0,0	0,0	0,0	0,0
20	CAŁKOWITE WPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH	14 440,0	12 828,0	11 716,0	10 084,0	12 177,0	10 577,0	9 533,0	8 007,0
EU-20a	Wpływy całkowicie wyłączone	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EU-20b	Wpływy podlegające ograniczeniu w wysokości 90 %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EU-20c	Wpływy podlegające ograniczeniu w wysokości 75 %	14 440,0	12 828,0	11 716,0	10 084,0	12 177,0	10 577,0	9 533,0	8 007,0
WARTOŚĆ SKORYGOWANA OGÓŁEM									
EU-21	ZABEZPIECZENIE PRZED UTRATĄ PŁYNNOŚCI					34 388,0	33 751,0	34 487,0	38 304,0
22	CAŁKOWITE WPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH NETTO					23 304,0	24 807,0	24 619,0	24 207,0
23	WSKAŹNIK POKRYCIA WPŁYWÓW NETTO					1,50	1,36	1,40	1,58

3. Wpływ wdrożenia MSSF 9 na adekwatność kapitałową

Grupa w kalkulacji współczynników kapitałowych skorzystała z przepisów przejściowych w zakresie złagodzenia wpływu wdrożenia standardu MSSF 9 na poziom funduszy własnych. W przypadku nie stosowania przez Grupę okresu przejściowego, łączny współczynnik kapitałowy i współczynnik Tier 1 wynosiłyby na 31 marca 2023 roku odpowiednio 16,28% i 14,70%. W okresach porównawczych Grupa dodatkowo zastosowała tymczasowe traktowanie niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 Rozporządzenia CRR.

MSSF 9/Artykuł 468-FL: Porównanie funduszy własnych instytucji oraz współczynników kapitałowych i wskaźnika dźwigni finansowej z uwzględnieniem i bez uwzględnienia zastosowania rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 i analogicznych oczekiwanych strat kredytowych oraz z uwzględnieniem i bez uwzględnienia tymczasowego traktowania zgodnie z art. 468 Rozporządzenia CRR

		stan na 31.03.2023	stan na 31.12.2022	stan na 30.09.2022	stan na 30.06.2022
	Dostępny kapitał (kwoty)				
1	Kapitał podstawowy Tier 1 (CET1)	16 101,3	16 154,8	14 414,7	14 196,7
2	Kapitał podstawowy Tier 1 (CET1), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	15 918,1	15 788,7	14 123,2	14 045,8
2a	Kapitał podstawowy Tier 1, gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	16 101,3	15 926,3	14 156,0	13 953,4
3	Kapitał Tier 1	16 101,3	16 154,8	14 414,7	14 196,7
4	Kapitał Tier 1, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	15 918,1	15 788,7	14 123,2	14 045,8
4a	Kapitał Tier 1, gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	16 101,3	15 926,3	14 156,0	13 953,4
5	Łączny kapitał	17 737,7	17 796,2	16 120,0	15 878,4
6	Łączny kapitał, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	17 635,4	17 536,2	15 931,7	15 727,6
6a	Łączny kapitał, gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	17 737,7	17 567,7	15 861,3	15 635,2
	Aktywa ważone ryzykiem (kwoty)				
7	Aktywa ważone ryzykiem ogółem	108 369,5	109 739,3	111 715,7	107 905,2
8	Aktywa ważone ryzykiem ogółem, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	108 312,9	109 624,5	111 541,7	107 772,6
	Współczynniki kapitałowe				
9	Kapitał podstawowy Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	14,86%	14,72%	12,90%	13,16%
10	Kapitał podstawowy Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	14,70%	14,40%	12,66%	13,03%
10a	Kapitał podstawowy Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	14,86%	14,53%	12,69%	12,95%
11	Kapitał Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	14,86%	14,72%	12,90%	13,16%
12	Kapitał Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	14,70%	14,40%	12,66%	13,03%
12a	Kapitał Tier 1 (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	14,86%	14,53%	12,69%	12,95%

Grupa Kapitałowa ING Banku Śląskiego S.A.

Informacje o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczące adekwatności kapitałowej
za 1 kwartał 2023 roku

(w mln zł)

MSSF 9/Artykuł 468-FL: Porównanie funduszy własnych instytucji oraz współczynników kapitałowych i wskaźnika dźwigni finansowej z uwzględnieniem i bez uwzględnienia zastosowania rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 i analogicznych oczekiwanych strat kredytowych oraz z uwzględnieniem i bez uwzględnienia tymczasowego traktowania zgodnie z art. 468 Rozporządzenia CRR					
		stan na 31.03.2023	stan na 31.12.2022	stan na 30.09.2022	stan na 30.06.2022
13	Łączny kapitał (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	16,37%	16,22%	14,43%	14,72%
14	Łączny kapitał (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	16,28%	16,00%	14,28%	14,59%
14a	Łączny kapitał (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	16,37%	16,03%	14,22%	14,51%
Wskaźnik dźwigni finansowej					
15	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni	241 819,4	231 599,0	226 086,0	224 015,3
16	Wskaźnik dźwigni finansowej	6,66%	6,98%	6,38%	6,34%
17	Wskaźnik dźwigni finansowej, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat kredytowych	6,59%	6,83%	6,25%	6,27%
17a	Wskaźnik dźwigni finansowej, gdyby nie stosowano tymczasowego traktowania niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 rozporządzenia CRR*	6,66%	6,88%	6,27%	6,24%
* W okresach porównawczych (stan na 31.12.2022, 30.09.2022, 30.06.2022) Grupa zastosowała tymczasowe traktowanie niezrealizowanych zysków i strat wycenianych według wartości godziwej przez inne całkowite dochody zgodnie z art. 468 Rozporządzenia CRR.					

Oświadczenie

Na podstawie art. 431 ust.3 Rozporządzenia (UE) 575/2013 (Rozporządzenie CRR) Lead of Centre of Expertise Accounting Policy and Financial Reporting ING Banku Śląskiego S.A. oświadcza, że:

- informacje zawarte w dokumencie ujawnieniowym są adekwatne do stanu faktycznego,
- informacje wymagane przepisami części ósmej Rozporządzenia CRR zostały ujawnione zgodnie z „Polityką ujawniania informacji o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń w ING Banku Śląskim S.A.” i wewnętrznymi procedurami, systemami i mechanizmami kontroli opisanymi w ww. Polityce oraz „Instrukcji weryfikacji „Polityki ujawniania informacji o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń w ING Banku Śląskim S.A.” stanowiącej załącznik do Polityki.

2023-05-10

Jolanta Alvarado Rodriguez

Lead of Centre of Expertise
Accounting Policy and Financial Reporting

Podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym